

**Marking notes**  
**Remarques pour la notation**  
**Notas para la corrección**

**November / Novembre / Noviembre de 2025**

**Japanese / Japonais / Japonés ab initio**

**Standard level**  
**Niveau moyen**  
**Nivel Medio**

**Paper / Épreuve / Prueba 1**

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

## Criterion A: Language

### How successfully does the candidate command written language?

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1-2	<b>Command of the language is limited</b> Vocabulary is sometimes appropriate to the task. Basic grammatical structures are used. Language contains errors in basic structures. Abundant repetition and inaccuracies interfere with meaning.
3-4	<b>Command of the language is generally effective.</b> Vocabulary is generally appropriate to the task, and varied. Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures. Language is generally accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.
5-6	<b>Command of the language is effective and mostly accurate.</b> Vocabulary is appropriate to the task, and varied. A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively. Language is mostly accurate. Occasional errors do not interfere with communication.

### 補足説明

生徒の文法、語彙、表記ミスは一概に同じとは限らない。そのミスによって、意味が通じない場合がある一方で、ミスしていても、意味が通じている場合がある。文法など基本事項が定着していない場合がある一方で、うっかりミスの場合もある。

例えば動詞の過去形がほとんど正しく使えているが、たまにミスをしている場合がある。また、きまった文型で同じミスを繰り返している場合もある。ミスの程度や回数を見て、総合的に判断する必要がある。

**Criterion B: Message**

**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>	<b>Descriptor unpacked</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
<b>1–2</b>	<p><b>The task is partially fulfilled.</b></p> <p>Some ideas are relevant.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p><b>The link between the response and task is unclear at times; the reader has difficulty in understanding the message.</b></p> <p>The response covers only some points in the task, and not all the points expressed are relevant.</p> <p>Supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
<b>3–4</b>	<p><b>The task is generally fulfilled.</b></p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Some ideas are developed with some detail and examples.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is mostly clear; the reader’s overall understanding is not impeded, despite some ambiguity.</b></p> <p>The response covers most of the points in the task, and most of the points expressed are relevant.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; basic cohesive devices are used correctly to aid the delivery of the message, although there may be areas of slight confusion at times.</p>
<b>5–6</b>	<p><b>The task is fulfilled effectively.</b></p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, providing details and relevant examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p><b>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</b></p> <p>The response covers all the points in the task, and the points expressed are relevant.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of basic cohesive devices are used correctly to deliver the message with little or no ambiguity.</p>

**Note:** When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates’ personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

**Criterion C: Conceptual understanding**

**To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?**

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

<b>Marks</b>	<b>Level descriptor</b>
<b>0</b>	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
<b>1</b>	<p><b>Conceptual understanding is limited.</b></p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
<b>2</b>	<p><b>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
<b>3</b>	<p><b>Conceptual understanding is fully demonstrated.</b></p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

**Note:** Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

Question specific guidance (Criterion B and C)

セクション A

問題 1

今日あなたは、ある大学のせつめい会に行きました。その大学について、新しいことを知ったので、続けているいろいろ かんがえたいです。どうして、そのせつめい会に行きましたか。せつめい会で、どんな新しいことを知りましたか。これから どんなけいかくがありますか。この3つについて、書いてください。

てがみ	にっ き 日記	ブログ
-----	---------------	-----

Criterion B:

書くべきこと

- 説明会に行った理由(例・その大学に入学したい、友達から説明会があると聞いた、有名な先生がいるので、その大学で勉強したい)
- 新しく知ったこと(例・建物が新しくてすばらしかった、学生から一週間の生活について話を聞いた、物理の実験の話は初めて聞いて、物理の勉強がおもしろいと思った)
- これから計画していること(例・試験勉強をがんばって、この大学に入学したい、大学で物理を勉強したい、この大学に入学して、将来医者になりたい)

Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	日記	個人的な体験や自分の考えを書き残すことが目的なので、適切。
やや適切	ブログ	個人的な体験を他者に伝えることがタスクの目的ではないが、親しい人たちに自分の体験について報告し、将来について続けて考えている点が明確なら、適切としてよい。
やや不適切	手紙	個人的な体験を書き残す手段として、適切ではないが、将来について考え続けるために、特定の人に宛てて書いていることが明確なら、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 過去形。これからの計画や考えていることは、現在形か未来形。
- フォーマルまたはインフォーマル。自由な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

## 問題 2

あなたは、友だちのかぞくといっしょに、コンサートに行きました。とても楽しかった  
ので、友だちのかぞくに おれいを言いたいです。どんなコンサートでしたか。何が  
一番楽しかったですか。今、どう思っていますか。この3つについて、書いてくださ  
い。

カード	ブログ	メール
-----	-----	-----

### Criterion B:

#### 書くべきこと

- どんなコンサートだったか(例・クラシックまたはポップス、有名な歌手が来た、コン  
サート会場がスタジアムで広がった、五千人の人が集まってにぎやかだった)
- 一番楽しかったこと(例・すばらしいダンスだった、その歌手のコンサートに初めて行  
った、好きな歌をたくさん聞いた、コンサート会場でお土産を買った)
- 今、思っていること(例・うれしかった、ありがたいの気持ち、友達とまたコンサート  
に行きたい、その歌手のレコードを買いたい)

### Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	カード	友達の家族に、丁寧にお礼の言葉を伝えることができるので、適切。
やや適切	メール	気軽な方法になるが、友達の家族にお礼を伝えるために書いていることが明確なら、適切としてよい。
やや不適切	ブログ	特定の人にお礼を伝える手段として、適切ではないが、楽しい体験ができたことを複数の人たちに伝えて、感謝の気持ちが含まれていれば、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 過去形。今、思っていることは現在形か未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

### 問題 3

来月あなたは、友だちと旅行に行きます。あなたは、ネットでよいホテルを見つけたので、友だちに知らせたいです。そのホテルは、どんな場所にありますか。どうして、そのホテルにとまりたいですか。今、どんな気もちですか。この3つについて、書いてください。

ソーシャルメディアの ぶんしょう	メモ	メール
---------------------	----	-----

#### Criterion B:

#### 書くべきこと

- どんな場所にあるか(例・近くに山と川があって、自然が美しい、いなかの静かな所、近くに有名なお寺がある、富士山がきれいに見える)
- どうしてそこに泊まりたいか(例・新しくてきれい、ネットでみんながよいと言っている、ホテルに温泉がある、夕食がおいしいそう、電車の駅から歩いて 10 分なので便利)
- 今の気持ち(例・楽しみだ、きれいな風景の写真をたくさん撮りたい、初めての場所なので、いろいろ観光したい)

#### Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	メール	友達にホテルの情報を伝えることが目的なので、適切。
やや適切	ソーシャルメディアの文章	特定の友人にホテルの情報を伝える目的で書いていることが明確なら、適切としてよい。
やや不適切	メモ	友達に渡す目的で、ホテルの情報をまとめていることが明確なら、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 現在形。今の気持ちは、現在形か未来形。
- フォーマルまたはインフォーマル。自由な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

## セクション B

### 問題 4

ラジオばんぐみが、かんきょうもんだいについて、高校生たちのいけんを聞きたいそうです。あなたも、このばんぐみで話をしたいです。ラジオばんぐみの人に、れんらくしてください。あなたは、どんな人ですか。このばんぐみで、かんきょうもんだいについて、どんな話をしますか。町の人たちといっしょに、これから どのようなことをしたいですか。この3つについて、書いてください。

インタビュー	じぶんのPRぶん	てがみ
--------	----------	-----

#### Criterion B:

#### 書くべきこと

- 自分について(例・名前や学年、その番組をよく聞いている、環境クラブに入っている、話すことが好き、発表するのが得意)
- 番組で話したいこと(例・ボランティアで川の掃除をした、町のごみ問題について話したい、環境クラブで月に一回ごみを集めている)
- これから町の人たちと一緒にしたいこと(例・町のごみ集めをしたい、駅前に花壇を作って花を植えたい、町に車が多くていろいろな問題があるので、一緒に考えたい)

#### Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	自分のPR文	ラジオ番組の人に自分について知ってもらうことが目的なので、適切。
やや適切	手紙	ラジオ番組の人に番組に出たいことを伝えるために書いていることが明確なら、適切としてよい。
やや不適切	インタビュー	自分のことを伝える手段として、効果的ではないが、ラジオ番組の人から質問を受けて、答えている場面設定が明確なら、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 自分の考えやこれからしたいことは、現在形か未来形。今までの活動経験は過去形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

### 問題 5

来月、町のびじゅつかんで、えの てらん会があるので、クラスみんなに知らせたいです。てらん会のえは、どんな人たちがかきましたか。このてらん会のよいてんは、何ですか。あなたは、てらん会で何が楽しみですか。この3つについて、書いてください。

スピーチのぶんしょう	パンフレット	ブログ
------------	--------	-----

#### Criterion B:

#### 書くべきこと

- どんな人たちが描いた絵か(例・町の小中学生、自分と同じ高校生たち、いろいろな年の人たち)
- 展覧会の良い点(例・有名な美術の先生が来て、絵の話をする、町の美術クラブの人たちの絵を見ることができる、会場が広くて、ゆっくり絵を見ることができる、自由に絵の写真を撮ってもよい、入場料はからない)
- 展覧会で楽しみにしていること(例・友達の絵を見る、美術館のカフェでお茶を飲みながら、友達と絵について話す、美術館の店で絵のカードを買う)

#### Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	スピーチの文章	クラスみんなに展覧会について知らせることが目的なので、適切。
やや適切	パンフレット	クラスの人たちに読んでもらうために、用意したことが明確なら、適切としてよい。
やや不適切	ブログ	不特定多数の人が対象になるので、効果的ではないが、クラスの人たち宛に書いていることが明確なら、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 現在形か未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

### 問題 6

友だちが、来年あなたの町に来て、半年間せいかつするので、今、へやをさがしています。あなたは、友だちのへやさがしを たすけたいです。友だちのことを町の人たちにつたえてください。友だちは、あなたの町で半年間、何をしますか。友だちは、どんな人ですか。あなたは、町の人たちに どんなことをおねがいしたいですか。この3つについて、書いてください。

こうこく	スピーチのぶんしょう	ソーシャルメディアの ぶんしょう
------	------------	---------------------

#### Criterion B:

##### 書くべきこと

- 友達の半年間の予定(例・英語の勉強をする、町の高校に留学する、環境クラブで一緒に活動する)
- 友達はどんな人か(例・明るい女の子、背が高い男の子、スポーツが好きな人、料理が上手、町の歴史について詳しく知りたいそう、初めて留学する、初めての海外、ホームステイをしたい)
- 町の人たちへお願いしたいこと(例・良い部屋を教えてください、英語を勉強中なので、ゆっくり話してください、友達はホームステイをしたいので、良い家族を紹介してください)

#### Criterion C:

テキストタイプの選択肢

	テキストタイプ	理由
適切	広告	町の人たちに部屋探しについて伝えることが目的なので、適切。
やや適切	ソーシャルメディアの文章	伝える相手が限定されるので効果的ではないが、知り合いの町の人たちに向けて伝えている点が明確なら、適切としてよい。
やや不適切	スピーチの文章	町の人たちに向けて話をするので、場面が限られてくるが、町の人たちに部屋探しの情報を伝えていることが明確であれば、やや適切としてよい。

**注意:** タスクを理解して、内容、相手、目的がタスクにあう書き方になっていれば、テキストタイプの適切さの順番が、不適切からやや適切、やや適切から適切に、変わることがある。

時制や書き方:

- 現在形か未来形。
- フォーマル。丁寧な感じ。

それぞれのテキストタイプの特徴に関しては、Appendix を参照してください。

## Appendix: Text type conventions (Criterion C)

テキストタイプの特徴(必要な項目)

### 日記

- 日付や天気
- 日記らしい書き出し
- 日記らしいしめくくり(その日の感想など)

### ブログ

- タイトル
- 自分の名前
- 読み手へのメッセージ

### 手紙

- 相手と自分の名前
- 挨拶
- 手紙らしいしめくくり

### カード

- 相手と自分の名前
- 読み手へのメッセージ
- カードらしい言葉や表現

### メール

- 相手と自分の名前
- 挨拶
- 読み手へのメッセージ

### ソーシャルメディアの文章

- タイトル
- 自分の名前
- 読み手へのメッセージ

### メモ

- タイトル
- 必要な項目
- 自分の名前または読み手が分かる言葉

### 自分のPR文

- 始めや終わりの挨拶
- 自分の名前
- 目的が分かる言葉や説明

### インタビュー

- 始めの言葉
- インタビューの目的や背景などの説明
- しめくくりの言葉

### **スピーチの文章**

- オープニングの言葉
- しめくくりの言葉
- 相手へのメッセージ

### **パンフレット**

- タイトル
- 項目や見出し
- 発行者

### **広告**

- 見出しやタイトル
  - 目的が分かる言葉や説明
  - 広告らしい言葉や表現
-